



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1061

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 5 noiembrie 2021

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 309 din 11 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 254 alin. (1) din Codul de procedură civilă .....	2–4
Decizia nr. 437 din 24 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 3 și alin. (3) din Codul de procedură civilă .....	4–6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
811. — Ordin al ministrului muncii și protecției sociale privind aprobarea Standardelor minime de calitate pentru serviciile sociale fără cazare, organizate ca centre respiro pentru familiile copiilor cu dizabilități ....	7
2.382. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, pentru aprobarea Metodologiei de realizare și implementare a serviciilor farmaceutice și a Nomenclatorului de servicii farmaceutice .....	8–11
8.058. — Ordin al șefului Departamentului pentru Situații de Urgență privind prelungirea măsurii de carantină zonală pentru comuna Agigea, cu satele aparținătoare Agigea, Lazu, Sanatoriul Agigea și Stațiunea Zoologică Marină Agigea, județul Constanța .....	12–14
<b>ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA</b>	
46. — Hotărâre pentru completarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 32/2009 .....	15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 309

din 11 mai 2021

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 254 alin. (1)

#### din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 254 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Mureș din Târgu Mureș în Dosarul nr. 13.139/320/2016/a3 al Judecătoriei Târgu Mureș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.252D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă că partea Cristian Ioan Negru a depus concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta mai arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate și solicită menținerea jurisprudenței acesteia.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 23 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 13.139/320/2016/a3, **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 254 alin. (1) din Codul de procedură civilă**, excepție invocată de Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Mureș din Târgu Mureș într-un dosar având ca obiect soluționarea unui recurs în materia insolvenței.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât restrâng dreptul justițiabilului de a propune probele numai prin cererea de chemare în judecată sau prin întâmpinare.

7. Reclamantul este afectat de această restrângere, pentru că judecata este un proces dinamic, în care elementele de noutate sunt inerente și țin atât de cauze obiective, cât și de

cauze subiective, precum cele de strategie sau de tactică ale subiecților procesuali, însă pârâtul este cu atât mai afectat, cu cât are o poziție în principiu pasivă. Sarcina probei revine celui care cere realizarea unui drept. Într-o judecată corectă, n-ar trebui să i se impute pârâtului pasivitatea, mai ales dacă este adoptată într-o primă fază a procesului și nici să fie constrâns la această pasivitate, dacă ulterior înțelege să renunțe la ea.

8. Pe de altă parte, reclamantul poate previziona mai bine cursul procesului, tocmai pentru că revenindu-i sarcina probelor se poate presupune că le și deține deja (dacă este vorba despre înscrisuri) și își poate evalua mai bine mijloacele, pe când pârâtul este constrâns la expectativă și reacție. Cerința art. 254 alin. (1) din Codul de procedură civilă pune, de fapt, părțile în situații de inegalitate procesuală. Oricâtă abilitate sau diligență ar avea părțile, nu pot fi prevăzute, din chiar momentul redactării și depunerii cererii de chemare în judecată sau al întâmpinării, toate probele care ar fi necesare, utile sau pertinente cauzei.

9. Deși la alin. (2) al aceluiași articol se prevăd câteva excepții de la aplicarea decăderii din dreptul de a propune probe, nu se înlătură restrângerile și împiedicările în aflarea adevărului, pentru că se lasă la aprecierea judecătorului dacă se vor aplica sau nu acele excepții, iar practica judiciară a demonstrat și demonstrează tot timpul că judecătorul este tentat să aplice mai curând sancțiunea decăderii din dreptul de a propune o probă decât să deschidă calea excepțiilor.

10. Prin art. 22 din Codul de procedură civilă i se dă judecătorului un rol care este limitat, pentru că i se atribuie îndatorirea să stăruie „*pentru a preveni orice greșeală privind aflarea adevărului*”, iar nu „*aflarea adevărului*”, or, greșeala este deja inclusă în prevederile art. 254 alin. (1) din Codul de procedură civilă, astfel încât însăși prevenirea acestei greșeli devine o greșeală în aflarea adevărului. Or, dacă este vorba despre aflarea adevărului, despre dreptate și despre justiție, limitările n-au ce căuta aici.

11. **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă** și-a exprimat opinia, apreciind că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, dispozițiile constituționale invocate nu exclud instituirea unor dispoziții legale care să asigure disciplinarea părților și exercitarea drepturilor procedurale în condiții strict reglementate, evitându-se cauzarea tergiversării excesive a soluționării litigiilor. Alin. (2) al art. 254 din Codul de procedură civilă asigură posibilitatea părții legitim împiedicate să solicite proba în termenul prevăzut la alin. (1) să obțină administrarea ei, în contextul îndeplinirii condițiilor art. 258 din Codul de procedură civilă, sens în care s-a pronunțat, de altfel, și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 392 din 28 mai 2015.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 254 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Probele se propun, sub sancțiunea decăderii, de către reclamant prin cererea de chemare în judecată, iar de către pârât prin întâmpinare, dacă legea nu dispune altfel. Ele pot fi propuse și oral, în cazurile anume prevăzute de lege.*”

16. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 24 — *Dreptul la apărare* și ale art. 124 alin. (1) și (2) privind înfăptuirea justiției.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 392 din 28 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 612 din 12 august 2015, paragrafele 13—15, s-a mai pronunțat asupra prevederilor art. 254 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă prin raportare la dispozițiile art. 194 lit. e) tezele întâi și a cincea din Codul de procedură civilă, a analizat critici similare ca în prezenta cauză și a constatat că prevederile menționate sunt constituționale.

18. Curtea a reținut că reclamantul este cel care declanșează procesul civil prin introducerea cererii de chemare în judecată. Odată cu formularea pretențiilor, acesta trebuie să facă cunoscute pârâtului atât motivele de fapt și de drept, cât și dovezile pe care se întemeiază cererea, astfel cum prevede art. 14 alin. (2) din Codul de procedură civilă. În ceea ce privește proba cu martori, legiuitorul a instituit prin art. 194 alin. (1) lit. e) tezele întâi și a cincea din Codul de procedură civilă obligația indicării numelui, prenumelui și adresei acestora, deoarece, în concepția Codului de procedură civilă, capetele de cerere trebuie să se sprijine pe probe individualizate, iar nu pe o determinare generică a acestora. Dacă probele nu sunt individualizate, capetele de cerere se vor sprijini doar pe afirmațiile reclamantului, ceea ce ar duce la întârzierea soluționării cauzei prin acordarea de termene succesive. Or, prin obligația ce incumbă reclamantului de a indica în cererea de chemare în judecată, atunci când se solicită proba cu martori, numele, prenumele și domiciliul acestora, legiuitorul a dorit instituirea unei discipline procesuale tocmai pentru a garanta respectarea principiului accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil (a se vedea în acest sens Decizia nr. 27 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 25 martie 2015, paragrafele 12 și 13).

19. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 254 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă prin raportare la prevederile art. 21 din Legea fundamentală, Curtea

a reținut că neindicarea numelui, prenumelui și adresei martorilor prin cererea de chemare în judecată atrage sancțiunea procedurală a decăderii, configurarea și reglementarea acestei sancțiuni ținând de opțiunea legiuitorului, în temeiul art. 61 alin. (1) și al art. 126 alin. (2) din Constituție. Această opțiune nu poate avea însă ca efect atingerea substanței dreptului, respectiv, în cazul de față, a accesului liber la justiție și a dreptului la un proces echitabil. *Sancțiunea decăderii impusă de legiuitor urmărește un scop legitim, respectiv disciplinarea părților, asigurarea celerității judecării cauzei, ea este adecvată și necesară pentru atingerea acestui scop în sensul că posibilitatea indicării și individualizării respectivei probe a fost una efectivă — și nu iluzorie — în etapa anterioară începerii propriu-zise a judecării. În privința existenței unui just echilibru între interesele concurente, respectiv cel de bună administrare a justiției, în vederea asigurării unei ordini și discipline procesuale, pe de o parte, și exigențele accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, pe de altă parte, Curtea a reținut că între acestea nu există un dezechilibru, întrucât sancțiunea procesuală impusă nu este nici excesivă și nici nerezonabilă, din contră, ea asigură părților un cadru procesual stabil, ceea ce determină o previzibilitate sporită în privința desfășurării ulterioare a procesului. Astfel, pârâtul nu va putea fi surprins de folosirea altor dovezi direct în faza de judecată, ceea ce echivalează cu existența unui climat de ordine și de predictibilitate necesar pentru exercitarea în condiții optime a oricărui drept fundamental. Așadar, sancțiunea procesuală a decăderii este una proporțională cu scopul legitim urmărit și nu este de natură a afecta substanța dreptului de acces la justiție și nici a celui la un proces echitabil. De altfel, Curtea reține că nu se pot absolutiza nici exigențele dreptului de acces la justiție, acesta trebuind, pe de o parte, să cunoască o reglementare statală corespunzătoare, iar, pe de altă parte, să se integreze în concepția procesului civil, astfel cum acesta a fost configurat de noua reglementare procesuală civilă (a se vedea în acest sens Decizia nr. 18 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 23 martie 2015, paragraful 12).*

20. Curtea a reținut că dreptul la un proces echitabil — respectiv dreptul la apărare ca o componentă a acestuia — este garantat și de prevederile Codului de procedură civilă, care conferă judecătorului anumite prerogative în temeiul cărora poate administra toate probele necesare soluționării cauzei, iar părții dreptul de a se apăra, chiar și atunci când a fost decăzută din dreptul de a administra o probă. Astfel, potrivit prevederilor art. 254 alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanța va dispune ca părțile să completeze probele, dacă probele propuse nu sunt îndestulătoare pentru lămurirea în întregime a procesului. De asemenea, judecătorul poate, din oficiu, să pună în discuția părților necesitatea administrării altor probe, pe care le poate ordona chiar dacă părțile se împotrivesc. Totodată, potrivit prevederilor art. 263 din Codul de procedură civilă, partea decăzută din dreptul de a administra o probă va putea totuși să se apere, discutând în fapt și în drept temeinicia susținerilor și a dovezilor părții potrivnice (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 18 din 21 ianuarie 2015, precitată, paragraful 13).

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Mureș din Târgu Mureș, în Dosarul nr. 13.139/320/2016/a3 al Judecătorei Târgu Mureș — Secția civilă și constată că prevederile art. 254 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Târgu Mureș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 11 mai 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Fabian Niculae**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 437

din 24 iunie 2021

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 3 și alin. (3) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) raportat la art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată, din oficiu, de instanța de judecată, precum și de Ionel Trestian în Dosarul nr. 999/33/2017 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 394D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 434D/2018 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) raportat la art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Florin Grigoraș Ghiță în Dosarul nr. 46.949/3/2017 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor.

6. Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

7. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 434D/2018 la Dosarul nr. 394D/2018, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 5 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 999/33/2017, **Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) raportat la art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată, precum și de Ionel Trestian într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare.

10. Prin Încheierea din 19 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 46.949/3/2017, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) raportat la art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Florin Grigoraș Ghiță într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare.

11. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prin necuprinderea, ca motiv de contestație în anulare, a situației în care instanța de apel, respingând apelul sau admitându-l numai în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de apel invocate de apelant, este îngădit accesul liber la justiție și se creează o situație discriminatorie între două categorii de persoane, respectiv între justițiabilii aflați în calea de atac a recursului față de cei aflați în calea de atac a apelului, diferențiere ce nu are la bază criterii obiective.

12. Astfel se arată că în contextul actualului Cod de procedură civilă accesul efectiv la instanța judecătorească a cunoscut o importantă restrângere comparativ cu Codul de procedură civilă din 1865. În acest sens se arată că principiul dublului grad de jurisdicție nu mai este impus în mod imperativ, în sensul că efectivitatea sa este lăsată la alegerea justițiabilului și, având în vedere ipoteza în care prima instanță a soluționat cauza fără a intra în cercetarea fondului, poate să solicite sau nu trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe, regula fiind aceea că instanța de apel va anula hotărârea și va rejudeca procesul, evocând fondul. Prin urmare, trebuie avut în vedere contextul mai larg în care se circumscriu căile de atac actuale, cu învederarea faptului că, prin acest mod de reglementare a soluțiilor pe care le poate pronunța instanța de apel potrivit art. 480 alin. (1) din Codul de procedură civilă, se reglementează un singur grad de jurisdicție efectiv. Or, singura rațiune pentru care este omisă contestația în anulare întemeiată pe dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 3 în cazul soluțiilor pronunțate în apel, reținută pe cale jurisprudențială, este legată de dificultatea pe care instanța investită cu această cale extraordinară de atac ar avea-o în a decela între motivele de apel și simplele argumente, considerente care însă nu au o consistență suficientă pentru a afecta dreptul de acces la instanță al părților.

13. De asemenea, se apreciază că este îngădit accesul liber la justiție și este afectat dreptul la apărare prin lipsa existenței unui proces echitabil din moment ce instanța de judecată nu respectă dispozițiile procedurale civile, cu referire la cele cuprinse în art. 425 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește conținutul hotărârii judecătorești.

14. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

15. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 3 și alin. (3) din Codul de procedură civilă, care, ulterior sesizării, au fost modificate și completate prin art. 1 pct. 59 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1074 din 18 decembrie 2018, nemaifiind păstrată soluția legislativă criticată. Prin urmare, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate în forma avută la data sesizării, care au următorul cuprins: „(2) *Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când: [...]*

3. *instanța de recurs, respingând recursul sau admitându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen;*

[...]

(3) *Dispozițiile alin. (2) pct. 1, 2 și 4 se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs.”*

20. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție* și ale art. 24 — *Dreptul la apărare*. De asemenea, sunt menționate prevederile art. 6 cu privire la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra soluției legislative, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, sens în care sunt, spre exemplu, Decizia nr. 185 din 16 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 31 mai 2021, Decizia nr. 66 din 18 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 10 aprilie 2020, Decizia nr. 416 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1207 din 10 decembrie 2020, Decizia nr. 495 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 4 noiembrie 2019, Decizia nr. 57 din 13 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453 din 31 mai 2018, sau Decizia nr. 483 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 20 august 2015, prin care a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate.

22. Curtea a reținut, în esență, că apelul este o cale de atac ordinară și devolutivă — prin care se rejudecă în fond cauza — spre deosebire de recurs, care are caracter nedevelopativ în configurația actualului Cod de procedură civilă. Totodată, apelul poate fi formulat pentru orice motiv de fapt și de drept. Fiind o cale de atac ordinară, legea nu stabilește în mod expres motivele pentru exercitarea apelului și, prin urmare, acesta poate fi formulat pentru orice motiv de netemeinicie sau de nelegalitate a hotărârii atacate, precum și pentru oricare dintre motivele pe care legea le prevede pentru exercitarea căilor extraordinare de atac. Ca atare, lipsa posibilității de a exercita contestația în anulare pentru omisiunea instanței de apel de a cerceta „un motiv de casare” este o consecință firească a caracterului ordinar și devolutiv al apelului, fără a aduce atingere principiului egalității în fața legii și accesului liber la justiție (a se vedea Decizia nr. 483 din 23 iunie 2015, precitată, paragraful 16).

23. De altfel, Curtea, prin Decizia nr. 828 din 11 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 263 din 5 aprilie 2019, paragraful 18, a statuat că, în privința condițiilor de exercitare a căilor de atac, legiuitorul poate să reglementeze termenele de declarare a acestora, forma în care trebuie să fie făcută declarația, conținutul său, instanța la care se depune, competența și modul de judecare, soluțiile ce pot fi adoptate și altele asemenea de același gen, fără ca prin aceasta să se aducă atingere dreptului în substanța sa ori principiilor și textelor constituționale de referință.

24. În acest sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 12 noiembrie 2002, pronunțată în Cauza *Bělės și alții împotriva Cehiei*, paragraful 61, prin care s-a constatat că dreptul de acces la un tribunal nu este absolut și se pretează la limitări implicit admise, având în vedere că presupune reglementarea din partea statului, care se bucură, în această privință, de o anumită marjă de apreciere.

25. De asemenea, instanța de contencios constituțional a reținut faptul că dacă legiuitorul este suveran în a reglementa diferit în situații diferite, accesul la o cale ordinară de atac, fără ca prin aceasta să fie afectat accesul liber la justiție, *a fortiori* o atare concluzie se impune atunci când în discuție este accesul la o cale extraordinară de atac, care prin definiție are caracter de excepție și deci poate fi valorificată numai în cazurile expres și limitativ prevăzute de lege, în caz contrar existând riscul producerii unor perturbări majore ale stabilității și securității raporturilor juridice (a se vedea în acest sens Decizia nr. 925 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 675 din 22 septembrie 2011).

26. În acest context, Curtea a observat că, în virtutea art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, în care intră și marja de apreciere a legiuitorului în materia mai sus precizată, ulterior sesizării Curții Constituționale

în prezenta cauză, dispozițiile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă au fost modificate și completate prin Legea nr. 310/2018, astfel că, în prezent, enumerarea de la art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă include și pct. 3 al art. 503 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

27. Față de această împrejurare, Curtea a învederat faptul că dispozițiile criticate intră în marja de apreciere de care legiuitorul primar se bucură în reglementarea contestației în anulare, cale extraordinară de atac, în particular a hotărârilor împotriva cărora poate fi exercitată, precum și a motivelor pentru care poate fi formulată (a se vedea Decizia nr. 495 din 17 septembrie 2019, precitată, paragraful 17).

28. Având în vedere considerentele mai sus expuse și jurisprudența precitată, Curtea a constatat că nu poate fi reținută critica privind pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16, 21 și 24 din Constituție, soluția legislativă criticată constituind o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nefiind de natură a îngradi drepturi consacrate constituțional, respectiv accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil prin prisma egalității armelor sau egalitatea în drepturi a cetățenilor, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca neîntemeiată (a se vedea Decizia nr. 416 din 18 iunie 2020, paragraful 20).

29. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

30. Referitor la precizarea autorilor excepției de neconstituționalitate cu privire la faptul că instanța de judecată nu respectă dispozițiile Codului de procedură civilă în ceea ce privește conținutul hotărârii judecătorești, Curtea observă că acestea sunt chestiuni ce țin de interpretarea și aplicarea prevederilor legale de către instanțele judecătorești, neintrând în sfera contenciosului constituțional.

31. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de instanța de judecată, precum și de Ionel Trestian în Dosarul nr. 999/33/2017 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și de Florin Grigoraș Ghiță în Dosarul nr. 46.949/3/2017 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 3 și alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

## ORDIN

### privind aprobarea Standardelor minime de calitate pentru serviciile sociale fără cazare, organizate ca centre respiro pentru familiile copiilor cu dizabilități

Având în vedere prevederile:

- Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare;
- Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatului Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții nr. 17.260/DPDC din 11.06.2021, prin care se supune spre aprobare proiectul Ordinului ministrului muncii și protecției sociale privind aprobarea Standardelor minime de calitate pentru serviciile sociale fără cazare, organizate ca centre respiro pentru familiile copiilor cu dizabilități;
- art. 4 alin. (3) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 1.002/2019 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, în temeiul:
  - art. 9 alin. (1) din Legea nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare;
  - art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

**ministrul muncii și protecției sociale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Standardele minime de calitate pentru serviciile sociale fără cazare, organizate ca centre respiro pentru familiile copiilor cu dizabilități, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin, care se încadrează în categoria centrelor de zi pentru asistență și suport pentru alte persoane aflate în situații de nevoie, cod 8899CZ-PN-VII potrivit Nomenclatorului serviciilor sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Standardele minime de calitate prevăzute la art. 1 cuprind două secțiuni, respectiv secțiunea I-a și secțiunea a II-a.

(2) Secțiunea I-a, denumită *Standarde minime de calitate pentru serviciile sociale fără cazare, organizate ca centre respiro pentru familiile copiilor cu dizabilități*, este structurată după cum urmează:

- a) module: denumire și numerotare cu cifre romane;
- b) standarde: definire, rezultate așteptate și numerotare cu cifre arabe;
- c) condiții/criterii ale fiecărui standard, corespunzătoare indicatorilor de proces: enunț, detalieri și numerotare compusă din litera „S” și cifre arabe corespunzătoare numărului standardului, respectiv ale numărului condiției/criteriului;
- d) indicatori de monitorizare — „Im”, corespunzători indicatorilor de realizare: documente și modalități de evidențiere a respectării standardului.

(3) Secțiunea a II-a, denumită *fișă de autoevaluare*, reprezintă formularul standard care cuprinde instrucțiuni privind modalitatea de completare a fișei de autoevaluare în care furnizorul — solicitant al licenței de funcționare — completează datele și punctajul estimat de acesta cu privire la gradul de îndeplinire a standardelor minime aferente procesului de acordare a serviciilor sociale.

(4) Evaluarea în vederea acordării licenței serviciului social se realizează pe baza punctajului minim prevăzut în secțiunea a 2-a din anexă, a documentelor justificative și a vizitelor de evaluare în teren realizate de inspectorii sociali.

Art. 3. — (1) Furnizorii publici și privați de servicii sociale au obligația de a respecta în integralitate standardele minime de calitate atât în vederea primirii licenței de funcționare, cât și ulterior acordării acesteia, pentru întreaga perioadă de funcționare a serviciului social.

(2) Indiferent de forma de organizare a serviciilor sociale licențiate, furnizorilor de servicii sociale publici și privați le revine obligația monitorizării respectării standardelor minime de calitate.

Art. 4. — (1) Verificarea respectării standardelor minime de calitate în baza cărora au obținut licența de funcționare revine inspectorilor sociali, potrivit prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Verificarea conformității și respectării normelor de igienă și sănătate publică, a normelor privind securitatea la incendiu, precum și a altor condiții/cerințe/norme pentru care au fost emise autorizații administrative prealabile de funcționare se realizează de personalul de specialitate desemnat al instituțiilor care au emis autorizațiile de funcționare respective.

(3) În realizarea vizitelor de evaluare în teren, inspectorii sociali au în vedere ansamblul de condiții și criterii aferente fiecărui standard, fără a se limita la indicatorii prevăzuți în fișa de autoevaluare, iar, în situația în care apreciază încălcări ale unor cerințe care, potrivit legii, intră în competența instituțiilor menționate la alin. (2), în funcție de gravitatea constatărilor, procedează după cum urmează:

- a) sesizează instituția/instituțiile responsabilă/responsabile;
- b) recomandă neacordarea/suspendarea licenței de funcționare și sesizează instituția/instituțiile responsabilă/responsabile;
- c) aplică prevederile art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 197/2012, cu modificările și completările ulterioare, și sesizează instituția/instituțiile responsabilă/responsabile.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Raluca Turcan**

București, 15 septembrie 2021.  
Nr. 811.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1061 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru aprobarea Metodologiei de realizare și implementare a serviciilor farmaceutice și a Nomenclatorului de servicii farmaceutice**

Văzând Referatul de aprobare nr. CAZ 3.301 din data de 4.11.2021 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale,  
având în vedere prevederile art. 11 din Legea farmaciei nr. 266/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile art. II din Legea nr. 243/2020 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2018 pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr. 266/2008,  
în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății, interimar**, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de realizare și implementare a serviciilor farmaceutice, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Nomenclatorul de servicii farmaceutice, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Ministerul Sănătății, Colegiul Farmaciștilor din România, Comisia de specialitate farmaceutică, precum și unitățile farmaceutice au obligația de a duce la îndeplinire măsurile specifice domeniului lor de activitate/dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății, interimar,  
**Romică-Andrei Baci**,  
secretar de stat

București, 4 noiembrie 2021.  
Nr. 2.382.

*ANEXA Nr. 1*

**METODOLOGIE****de realizare și implementare a serviciilor farmaceutice**

Art. 1. — Serviciile farmaceutice se acordă în conformitate cu prevederile Legii farmaciei nr. 266/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea asigurării asistenței farmaceutice a populației prin intermediul unităților farmaceutice autorizate.

Art. 2. — (1) Implementarea serviciilor farmaceutice se realizează pe baza ghidurilor de bună practică farmaceutică pentru acordarea de servicii farmaceutice.

(2) Ghidurile prevăzute la alin. (1) sunt elaborate de către comisia de specialitate farmaceutică, pentru fiecare serviciu farmaceutic în parte, cu consultarea Colegiului Farmaciștilor din România, și se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

(3) Ghidurile prevăzute la alin. (1) se elaborează cu respectarea Ordinului ministrului sănătății nr. 75/2010 pentru aprobarea Regulilor de bună practică farmaceutică.

Art. 3. — (1) Serviciile farmaceutice pot fi esențiale sau avansate, conform Nomenclatorului de servicii farmaceutice, prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

(2) Serviciile farmaceutice esențiale pot fi acordate numai de către farmaciști cu drept de liberă practică care își desfășoară activitatea în cadrul unei unități farmaceutice autorizate.

(3) Unitățile farmaceutice vor asigura respectarea ghidurilor de bună practică farmaceutică pentru acordarea de servicii farmaceutice esențiale în termen de maximum 90 de zile de la data publicării acestora, în limita activităților pentru care au fost autorizate.

(4) Serviciile farmaceutice avansate pot fi acordate numai de către farmaciști care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au drept de liberă practică;

b) își desfășoară activitatea în cadrul unei unități farmaceutice autorizate;

c) au urmat un curs de instruire organizat de către o instituție de învățământ superior cu profil medico-farmaceutic uman, acreditată, în vederea dobândirii competențelor de a presta serviciul farmaceutic respectiv, finalizat cu eliberarea unui atestat care certifică pregătirea corespunzătoare în acest sens.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4) lit. c), serviciile farmaceutice avansate în ale căror ghiduri de bună practică farmaceutică se stipulează în mod expres pot fi acordate și de farmaciști care nu au urmat un curs de instruire specific.

(6) După acordarea atestatului de absolvire a cursului de instruire, instituțiile de învățământ superior care organizează cursurile comunică Ministerului Sănătății și Colegiului Farmaciștilor din România lista farmaciștilor și serviciul farmaceutic pentru care au fost atestați.

(7) Pentru menținerea valabilității atestatului prevăzut la alin. (4), în funcție de serviciul farmaceutic avansat pentru care a fost eliberat, deținătorul acestuia trebuie să efectueze cursuri de educație farmaceutică continuă periodic, cel puțin o dată la trei ani, organizate de instituții de învățământ superior cu profil medico-farmaceutic uman, în colaborare cu Colegiul Farmaciștilor din România, cu tematica serviciului farmaceutic respectiv.

(8) Dacă, în decurs de 3 ani, farmacistul nu a participat la cursurile de educație farmaceutică continuă aferente serviciului respectiv, acesta va trebui să obțină un nou atestat, în condițiile prevăzute la alin. (4).

Art. 4. — (1) Elementele pe baza cărora se pot stabili tarifele aferente fiecărui serviciu farmaceutic vor fi reglementate prin ghidurile prevăzute la art. 2 alin. (1).

(2) Tarifele aferente serviciilor farmaceutice, practicate de către fiecare unitate farmaceutică în parte, se afișează în mod transparent și la loc vizibil.



**NOMENCLATOR  
de servicii farmaceutice**

**I. Servicii farmaceutice esențiale (SFE)**

**I.1. Serviciul de eliberare a medicamentelor pe bază de prescripție medicală**

Clasificare serviciu farmaceutic	SFE01
Denumire serviciu farmaceutic	Serviciul de eliberare a medicamentelor pe bază de prescripție medicală
Descriere	Serviciul de eliberare a medicamentelor pe bază de prescripție medicală implică activitatea de evaluare farmaceutică a unei prescripții medicale (verificarea dozelor, identificarea și semnalarea eventualelor reacții adverse, contraindicațiilor și/sau a interacțiunilor), pregătirea efectivă a medicamentelor, consilierea pacientului privind modul de administrare și de păstrare a medicamentelor la domiciliu, precum și verificarea modului în care pacientul a înțeles recomandările primite.
Adresabilitatea serviciului farmaceutic	Serviciul de eliberare a medicamentelor pe bază de prescripție medicală este un serviciu cu adresabilitate generală, pentru populație în totalitatea ei, și are drept obiectiv principal creșterea aderenței pacientului la tratament, precum și minimizarea reacțiilor adverse.

**I.2. Serviciul de preparare a medicamentelor magistrale și oficinale sau a altor produse de sănătate**

Clasificare serviciu farmaceutic	SFE02
Denumire	Serviciul de preparare a medicamentelor magistrale și oficinale sau a altor produse de sănătate
Descriere	Serviciul de preparare a medicamentelor magistrale și oficinale sau a altor produse de sănătate implică activitatea de preparare care include analiza prescripției, prepararea medicamentelor în funcție de forma farmaceutică și calea de administrare, asigurarea stabilității medicamentului și reformularea unor forme farmaceutice, reconstituirea aseptică a medicamentelor sterile, realizarea preparatelor pentru administrare parenterală utilizate în terapie, inclusiv terapia oncologică, prepararea „în lot” a medicamentelor și a altor produse de sănătate.
Adresabilitate	Serviciul de preparare a medicamentelor magistrale și oficinale sau a altor produse de sănătate este un serviciu adresat pacienților pe bază de prescripție medicală personalizată și/sau în baza unei formule prevăzute de Farmacopeea Europeană/Română.

**I.3. Serviciul de susținere și desfășurare a campaniilor de sănătate publică (utilizarea rațională a antibioticelor, riscurile obezității, riscurile consumului de alcool, tutun și droguri, importanța vaccinării, educație sexuală etc.)**

Clasificare serviciu farmaceutic	SFE03
Denumire	Serviciul de susținere și desfășurare a campaniilor de sănătate publică (utilizarea rațională a antibioticelor, riscurile obezității, riscurile consumului de alcool, tutun și droguri, importanța vaccinării, educație sexuală etc.)
Descriere	Serviciul de susținere și desfășurare a campaniilor de sănătate publică implică participarea activă prin afișarea materialelor informative, oferirea materialelor informative și comunicarea informațiilor referitoare la campaniile de sănătate publică inițiate de autorități, la nivel național sau local.
Adresabilitate	Serviciul de susținere și desfășurare a campaniilor de sănătate publică este un serviciu adresat populației generale și grupurilor-țintă specifice.

**II. Servicii farmaceutice avansate (SFA)**

**II.1. Serviciul de evaluare și monitorizare a polimedației**

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA01
Denumire	Serviciul de evaluare și monitorizare a polimedației
Descriere	Serviciul de evaluare și monitorizare a polimedației implică optimizarea tratamentului medicamentos al pacientului cronic care are prescrise 5 sau mai multe substanțe medicamentoase în același timp, cu scopul creșterii siguranței și eficacității tratamentului. Serviciul implică verificarea aderenței la tratament, evaluarea strictă a fiecărui medicament prescris dacă este monitorizat corespunzător, prin urmărirea analizelor de laborator, funcțiilor vitale, EKG, a eventualelor investigații suplimentare etc., și, de asemenea, informarea medicului, cu acordul pacientului, în vederea reevaluării tratamentului, potențial ineficient, și/sau înlocuirea medicamentelor care prezintă interacțiuni sau reacții adverse.
Adresabilitate	Serviciul de evaluare și monitorizare a polimedației este adresat pacientului cronic care urmează tratament cu 5 sau mai multe medicamente în același timp.

## II.2. Serviciul de gestionare a pacientului cronic (hipertensiv, diabetic, cu afecțiuni pulmonare și cu dislipidemie)

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA02
Denumire	Serviciul de gestionare a pacientului cronic (hipertensiv, diabetic, cu afecțiuni pulmonare și cu dislipidemii) SFA02-1 Gestionarea pacientului cronic hipertensiv SFA02-2 Gestionarea pacientului cronic diabetic SFA02-3 Gestionarea pacientului cronic cu afecțiuni pulmonare, altele decât boli pulmonare obstructive cronice SFA02-4 Gestionarea pacientului cronic cu dislipidemie
Descriere	Serviciul de gestionare a pacientului cronic implică evaluarea medicației și a funcțiilor vitale/parametrilor biologici, acolo unde este necesar, verificarea aderenței la tratament, precum și evaluarea pacienților fără tratament medicamentos prin consiliere (îndrumarea pacientului către un consult medical, regim igienico-dietetic etc.) și monitorizare.
Adresabilitate	Serviciul de gestionare a pacientului cronic (hipertensiv, diabetic, cu afecțiuni pulmonare și cu dislipidemii) este adresat pacienților cu afecțiuni cronice.

## II.3. Serviciul de monitorizare a pacientului sub tratament cu antineoplazice orale

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA03
Denumire	Serviciul de monitorizare a pacientului sub tratament cu antineoplazice orale
Descriere	Serviciul de monitorizare a pacientului sub tratament cu antineoplazice orale implică analiza medicației, informarea și educarea pacientului privind particularitățile tratamentului cu aceste medicamente, monitorizarea aderenței la tratament și limitarea efectelor nedorite.
Adresabilitate	Serviciul de urmărire a pacientului sub tratament cu antineoplazice orale este adresat pacienților care se află sub tratament cu medicație antineoplazică orală.

## II.4. Serviciul de monitorizare a pacientului sub tratament cu anticoagulante orale

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA04
Denumire	Serviciul de monitorizare a pacientului sub tratament cu anticoagulante orale
Descriere	Serviciul de monitorizare a pacientului sub tratament cu anticoagulante orale implică informarea și educarea pacientului privind particularitățile tratamentului cu anticoagulante orale, monitorizarea tratamentului, a parametrilor biologici și a aderenței la tratament și evitarea potențialelor interacțiuni medicament—medicament sau medicament—aliment.
Adresabilitate	Serviciul de urmărire a pacientului sub tratament cu anticoagulante orale este adresat pacienților care suferă de o patologie cronică și care dețin o prescripție medicală cu anticoagulante orale cu acțiune directă (AOD) sau antivitamină K (AVK).

## II.5. Serviciul de monitorizare specifică a pacientului cu boli pulmonare obstructive cronice

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA05
Denumire	Serviciul de monitorizare specifică a pacientului cu boli pulmonare obstructive cronice
Descriere	Serviciul de monitorizare specifică a pacientului cu boli pulmonare obstructive cronice implică informarea și educarea pacientului privind particularitățile tratamentului cu corticoizi inhalatori, principiile tratamentului și modul de utilizare a dispozitivelor inhalatorii, precum și monitorizarea tratamentului și a evoluției bolii.
Adresabilitate	Serviciul de monitorizare specifică a pacienților cu boli pulmonare obstructive cronice este adresat pacienților aflați sub tratament pentru boli pulmonare obstructive cronice care presupun utilizarea dispozitivelor inhalatorii.

## II.6. Serviciul de consiliere privind renunțarea la fumat

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA06
Denumire	Serviciul de consiliere privind renunțarea la fumat
Descriere	Serviciul de consiliere privind renunțarea la fumat implică informarea și educarea pacientului privind riscurile fumatului, oferirea de consiliere și susținere în procesul renunțării la fumat, inclusiv farmacoterapie.
Adresabilitate	Serviciul de consiliere privind renunțarea la fumat este adresat pacienților fumători, care doresc să renunțe la fumat.

## II.7. Serviciul de măsurare a parametrilor biologici și a funcțiilor vitale

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA07
Denumire	Serviciul de măsurare a parametrilor biologici și a funcțiilor vitale
Descriere	Serviciul de măsurare a parametrilor biologici și a funcțiilor vitale implică procesul de testare/măsurare în farmacia comunitară a unor parametri biologici și a funcțiilor vitale cu aparatură specifică și consilierea pacientului în funcție de rezultatele determinărilor.
Adresabilitate	Serviciul de măsurare a parametrilor biologici și a funcțiilor vitale este un serviciu cu adresabilitate generală, pentru populație în totalitatea ei.

## II.8. Serviciul de consiliere privind contracepția de urgență cu administrare orală

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA08
Denumire serviciu farmaceutic	Serviciul de consiliere privind contracepția de urgență cu administrare orală
Definiție	Serviciul de consiliere a pacientelor la vârsta fertilă care solicită contracepție de urgență și eliberarea medicației, după caz, implică evaluarea oportunității administrării unui medicament, precum și evaluarea eventualelor patologii preexistente, a medicației utilizate și a eventualelor contraindicații.
Adresabilitate	Serviciul de consiliere privind contracepția de urgență cu administrare orală este un serviciu adresat unor grupuri-țintă de paciente la vârsta fertilă care solicită contracepție de urgență și are ca obiectiv prevenția și promovarea sănătății sexuale și educarea populației.

## II.9. Serviciul de screening în scop diagnostic în farmacie (testare rapidă)

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA09
Denumire	Serviciul de screening în scop diagnostic în farmacie (testare rapidă)
Descriere	Serviciul de screening în scop diagnostic în farmacie (testare rapidă) implică evaluarea prealabilă și efectuarea testării rapide de către farmacist în farmacia care a fost autorizată în acest sens, emiterea și eliberarea buletinului de testare.
Adresabilitate	Serviciul de screening în scop diagnostic în farmacie este un serviciu adresat persoanelor care necesită/solicită testarea rapidă.

## II.10. Serviciul de vaccinare în farmacie

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA10
Denumire	Serviciul de vaccinare în farmacie
Descriere	Serviciul de vaccinare în farmacie implică evaluarea prealabilă, informarea pacientului cu privire la vaccinare, efectuarea vaccinării propriu-zise și înregistrarea activității de vaccinare de către farmacist în farmacia autorizată în acest sens.
Adresabilitate	Serviciul de vaccinare în farmacie este un serviciu adresat unor grupuri-țintă de pacienți, în funcție de criteriile specifice ale fiecărui vaccin.

## II.11. Serviciul de educație privind sănătatea alimentației

Clasificare serviciu farmaceutic	SFA11
Denumire	Serviciul de educație privind sănătatea alimentației
Descriere	Serviciul de educație privind sănătatea alimentației implică evaluarea statusului nutrițional al pacientului și consilierea acestuia privind stilul de viață.
Adresabilitate	Serviciul de educație privind sănătatea alimentației este un serviciu cu adresabilitate generală, pentru populație în totalitatea ei.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

## ORDIN

### privind prelungirea măsurii de carantină zonală pentru comuna Agigea, cu satele aparținătoare Agigea, Lazu, Sanatoriul Agigea și Stațiunea Zoologică Marină Agigea, județul Constanța

Luând în considerare situația epidemiologică de la nivelul comunei Agigea, cu satele aparținătoare Agigea, Lazu, Sanatoriul Agigea și Stațiunea Zoologică Marină Agigea, județul Constanța, generată de virusul SARS-CoV-2, având ca rezultat o incidență a cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 de 16,3 cazuri la 1.000 de locuitori, riscul epidemiologic fiind de o gravitate maximă, în circumstanțe de nerespectare a măsurilor legale în vigoare,

ținând cont de Hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Constanța nr. 155 din 4.11.2021 emisă pe baza Analizei de risc a Direcției de Sănătate Publică Constanța nr. 21.016 din 3.11.2021 și a Avizului Institutului Național de Sănătate Publică/Centrului Național de Supraveghere și Control al Bolilor Transmisibile nr. 922 din 3.11.2021,

în temeiul prevederilor art. 3 lit. b), art. 6 lit. b), art. 7 alin. (5) și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (3) lit. a)—d) și f) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.090/2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 10 octombrie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (4) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.309/2020 privind modalitatea de aplicare a măsurilor de prevenire și limitare a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare,

**șeful Departamentului pentru Situații de Urgență** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se prelungește măsura de carantină zonală, începând cu data de 5.11.2021, ora 20,00, pentru o perioadă de 14 zile, pentru comuna Agigea, cu satele aparținătoare Agigea, Lazu, Sanatoriul Agigea și Stațiunea Zoologică Marină Agigea, județul Constanța.

(2) Perimetrul vizat de măsura prevăzută la alin. (1), denumit în continuare *zonă carantinată*, este delimitat de limita administrativă a unității administrativ-teritoriale cuprinse între următoarele coordonate geografice:

— 44°07'25.4" N, 28°35'29.8" E;

— 44°07'12.3" N, 28°38'34.0" E;

— 44°04'45.3" N, 28°38'18.7" E;

— 44°04'35.7" N, 28°36'03.7" E.

Art. 2. — (1) Este strict interzisă intrarea/ieșirea în/din zona carantinată prin alte zone și căi de acces decât cele deschise circulației publice de pe drumurile naționale, județene, comunale și forestiere/agricole.

(2) Controlul măsurilor privind limitarea deplasării persoanelor în/din zona carantinată și asigurarea ordinii publice se vor realiza de către Inspectoratul de Poliție Județean Constanța, Inspectoratul de Jandarmi Județean Constanța și Serviciul Teritorial al Poliției de Frontieră Constanța.

Art. 3. — Se instituie următoarele măsuri obligatorii în zona carantinată:

1. identificarea tuturor persoanelor cu domiciliul, reședința ori adresa declarată în zona menționată la art. 1;

2. limitarea la maximum a deplasării persoanelor și monitorizarea permanentă a respectării acestei măsuri. Ieșirea persoanelor din locuință este permisă doar pe bază de declarație pe propria răspundere, legitimație de serviciu sau adeverință eliberată de angajator, după caz;

3. pentru intervalul orar 5,00—20,00, în interiorul zonei carantinate se interzice circulația tuturor persoanelor în afara locuinței/gospodăriei, cu următoarele excepții:

a) deplasarea persoanelor vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut cel puțin 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, care fac dovada îndeplinirii acestei condiții prin intermediul certificatului de

vaccinare sau certificatului digital al Uniunii Europene privind COVID-19, sau a persoanelor care se află în perioada cuprinsă între a 15-a zi și a 180-a zi ulterioară confirmării infectării cu SARS-CoV-2 prin prezentarea documentului care atestă trecerea prin boală;

b) deplasarea în interes profesional, inclusiv între locuință/gospodărie și locul/locurile de desfășurare a activității profesionale și înapoi;

c) deplasarea pentru asigurarea de bunuri care acoperă necesitățile de bază ale persoanelor, precum și de bunuri necesare desfășurării activității profesionale;

d) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță, precum și pentru achiziționarea de medicamente;

e) deplasările scurte, în apropierea locuinței/gospodăriei, legate de activitatea fizică individuală a persoanelor (cu excluderea oricăror activități sportive de echipă), precum și pentru nevoile animalelor de companie/domestice;

f) deplasarea în scopul donării de sânge/plasmă la centrele de transfuzie sangvină;

g) deplasarea în scop umanitar sau de voluntariat;

h) deplasarea pentru realizarea de activități agricole;

i) deplasarea producătorilor agricoli pentru comercializarea de produse agroalimentare;

j) îngrijirea sau administrarea unei proprietăți din altă localitate;

k) participarea la programe sau proceduri în centrele de tratament;

l) pentru achiziția, service-ul, efectuarea ITP sau alte operațiuni de întreținere a vehiculelor, activități care nu pot fi efectuate în localitatea de domiciliu;

m) eliberarea de documente necesare pentru obținerea unor drepturi prevăzute de lege;

n) alte motive justificate, precum: îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități ori decesul unui membru de familie;

o) participarea la activități religioase;

p) deplasări ale persoanelor care efectuează călătorii al căror interval se suprapune cu perioada interdicției, cum ar fi cele efectuate cu trenul, avionul, autocare sau alte mijloace de transport de persoane, și care poate fi dovedit prin bilet sau oricare altă modalitate de achitare a călătoriei;

q) deplasări ale persoanelor pentru administrare de vaccin împotriva SARS-CoV-2;

4. pentru intervalul orar 20,00—5,00, circulația persoanelor în afara locuinței/gospodăriei este permisă numai pentru motivele prevăzute la pct. 3 lit. a), b), d), n), p) și q);

5. în/din zona prevăzută la art. 1 este permisă intrarea/ieșirea pentru:

a) transportul de marfă, indiferent de natura acesteia, al materiilor prime și al resurselor necesare desfășurării activităților economice în localitatea carantinată, precum și aprovizionarea populației;

b) persoanele care nu locuiesc în zona prevăzută la art. 1, dar care desfășoară activități economice sau lucrative în zona carantinată (în domeniile: economic, apărare și ordine publică, securitate națională, sanitar, sanitar-veterinar, situații de urgență, administrație publică locală, asistență și protecție socială, juridic și judiciar, servicii de utilitate publică, agricultură, alimentație publică, comunicații și transporturi);

c) persoanele care locuiesc în zona carantinată sau în afara zonei carantinate și desfășoară activitatea profesională în afara sau în interiorul zonei carantinate;

d) persoanele care realizează activități agricole sau pentru comercializarea de produse agroalimentare;

e) deplasarea din alte motive justificate, precum îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități, decesul unui membru de familie;

f) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță (urgențe medicale);

g) deplasarea în vederea obținerii de acte oficiale (acte de stare civilă, certificate de înmatriculare, permise, pașapoarte etc.);

h) pentru achiziția, service-ul, efectuarea ITP sau alte operațiuni de întreținere a vehiculelor, efectuate în localitatea de domiciliu sau în alte localități, în cazul în care acestea nu pot fi efectuate în localitatea de domiciliu;

i) deplasarea copiilor/elevilor/studentilor la cursuri în afara zonei carantinate.

Art. 4. — (1) Circulația și staționarea în spații publice a persoanelor în interes personal sau profesional sunt interzise, cu excepția motivelor bine justificate.

(2) Pentru verificarea motivului deplasării în interes profesional sau personal, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, declarația pe propria răspundere (completată în prealabil; se poate redacta și de mână), legitimația de serviciu sau adeverința eliberată de angajator.

(3) Declarația pe propria răspundere trebuie să cuprindă numele și prenumele, data nașterii, adresa locuinței/gospodăriei/locului activității profesionale, motivul deplasării, data completării și semnătura, precum și intervalul orar necesar desfășurării activității.

Art. 5. — În zona prevăzută la art. 1 se instituie următoarele măsuri obligatorii pentru persoanele care se află în tranzit:

1. se permite tranzitarea zonei carantinate de către persoanele care nu au domiciliul pe raza acesteia, fiind interzisă oprirea în localitate;

2. prin grija administrației publice locale și a Inspectoratului de Poliție Județean Constanța, se vor stabili căile de circulație care tranzitează zona respectivă și aducerea la cunoștința populației prin mass-media a acestei măsuri.

Art. 6. — În zona prevăzută la art. 1 se instituie următoarele măsuri suplimentare:

1. se instituie obligativitatea purtării măștii de protecție în toate spațiile publice deschise;

2. slujbele religioase se desfășoară cu participarea credincioșilor doar în exteriorul clădirilor, cu excepția celor la care participă doar personalul bisericesc. Pentru evenimentele organizate în exterior se va respecta norma de 4 mp/persoană, cu respectarea regulilor de protecție sanitară stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne;

3. slujbele religioase cu caracter privat în lăcașurile de cult (botezuri, cununii, înmormântări) se desfășoară cu asigurarea unei suprafețe de minimum 4 mp pentru fiecare participant și cu respectarea regulilor de protecție sanitară;

4. accesul credincioșilor în lăcașurile de cult pentru rugăciuni cu caracter individual se poate face astfel încât să fie asigurată o suprafață de minimum 4 mp pentru fiecare persoană și o distanță de minimum 2 m între persoane;

5. se oficiază evenimentele de stare civilă cu prezența a maximum 8 persoane în interiorul clădirii, iar în exterior cu participarea a maximum 20 de persoane, cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne;

6. se interzic circulația persoanelor în grupuri mai mari de 6 persoane care nu aparțin aceleiași familii și formarea unor asemenea grupuri;

7. se suspendă activitatea operatorilor economici desfășurată în spații închise în domeniul sălilor de sport și/sau fitness;

8. activitățile de pregătire fizică a sportivilor profesioniști legitimați și/sau de performanță în spații deschise și/sau închise se realizează cu respectarea regulilor de protecție sanitară și distanțare între participanți.

Art. 7. — În zona prevăzută la art. 1 se interzic următoarele activități:

1. organizarea și desfășurarea de mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau alte tipuri de întruniri în spații deschise;

2. organizarea de evenimente și/sau activități private pentru copii în spații închise, cum ar fi locuri de joacă, spații de tip after-school etc.;

3. activitatea cu publicul a structurilor de primire turistice, cu excepția cazării persoanelor care efectuează deplasări în interes profesional;

4. organizarea de evenimente private (nunți, botezuri, mese festive etc.) în spații închise și/sau deschise;

5. organizarea și desfășurarea de activități de tipul spectacolelor și/sau concertelor;

6. organizarea și desfășurarea activităților culturale, științifice, artistice sau de divertisment în spații închise sau deschise;

7. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de preparare, comercializare și consum al produselor alimentare și/sau băuturilor alcoolice și nonalcoolice, de tipul restaurantelor și cafenelelor, inclusiv al teraselor, în interiorul și/sau exteriorul clădirilor. Se permite comercializarea produselor doar în sistem „take-away” (la pachet) și/sau catering;

8. activitatea cu publicul a operatorilor economici licențiați în domeniul jocurilor de noroc, excepție făcând agențiile cu sistem loto (bilete jucate în sistem automatizat), care comercializează bilete de tip LOTO, pariuri și lozuri;

9. toate activitățile și competițiile sportive, individuale sau colective, care se desfășoară în spații închise sau deschise, cu excepția celor profesionale organizate de federațiile de profil;

10. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de administrare a piscinelor interioare;

11. organizarea piețelor pentru produse nealimentare, a târgurilor, oboarelor și piețelor de vechituri în spații închise;

12. desfășurarea de reuniuni cu prilejul unor sărbători, aniversări, petreceri în spații închise și/sau deschise;

13. organizarea și desfășurarea spectacolelor de tipul drive-in.

Art. 8. — (1) Se limitează programul de lucru cu publicul al operatorilor economici din domeniul comercializării de bunuri alimentare și nealimentare până la ora 18,00, cu excepția farmaciilor și a stațiilor de distribuție carburant, care pot avea program non-stop.

(2) Se limitează numărul de persoane în incinta magazinelor la maximum 30% din capacitate, cu respectarea normelor de sănătate publică și distanțare fizică.

Art. 9. — Cursurile unităților de învățământ se vor desfășura în zona carantinată, în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educației și al ministrului sănătății, interimar, nr. 5.338/2.015/2021 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2, cu modificările ulterioare.

Art. 10. — Operatorii economici publici și privați care desfășoară activități de transport de persoane și care tranzitează zona carantinată vor putea efectua opriri în stațiile proprii pentru urcarea sau coborârea călătorilor. Activitatea acestora se va desfășura prin ocuparea a 50% din locurile existente pe scaun în fiecare vehicul și cu respectarea normelor de protecție sanitară stabilite în perioada stării de alertă pentru prevenirea răspândirii SARS-CoV-2, în următoarele condiții:

a) administratorii vor dezinfecta mijloacele de transport după fiecare cursă efectuată;

b) pasagerii vor purta masca de protecție pe tot parcursul călătoriei;

c) numărul de pasageri permis în fiecare mijloc de transport va fi egal cu jumătate din numărul locurilor de pe scaun existente în fiecare mijloc de transport;

d) se va respecta circuitul de urcare/coborâre în/din mijlocul de transport. Accesul pasagerilor se va realiza pe ușa din față, iar coborârea pe ușa din spate.

Art. 11. — Comandantul intervenției se numește inspectorul-șef al Inspectoratului de Jandarmi Județean Constanța. În exercitarea atribuțiilor de serviciu se vor pune în aplicare măsurile stabilite prin Planul-cadru integrat de acțiune al Ministerului Afacerilor Interne.

Art. 12. — Direcția de Sănătate Publică Constanța va întreprinde următoarele:

1. analizarea oportunităților și prioritizarea testării persoanelor, transmiterea solicitărilor de sprijin cu materiale sanitare și personal de specialitate către Institutul Național de Sănătate Publică/Ministerul Sănătății;

2. stabilirea unui calendar periodic pentru dezinfectarea spațiilor publice la un interval de 48 de ore și urmărirea îndeplinirii acestuia de către unitatea administrativ-teritorială în cauză;

3. îndrumarea și implicarea medicilor de familie de pe raza localităților în monitorizarea din punct de vedere medical a persoanelor izolate/carantinate la domiciliu și acordarea asistenței medicale populației din zona respectivă (femei gravide, persoane în program de hemodializă, pacienți oncologici etc.);

4. supravegherea colectării deșeurilor medicale în cadrul contractual cu cabinetele medicilor de familie și asigurarea respectării normelor specifice acestei activități.

Art. 13. — (1) Nerespectarea măsurilor prevăzute de prezentul ordin atrage răspunderea disciplinară, civilă, contravențională sau penală, în conformitate cu prevederile art. 64 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sunt abilitate să verifice respectarea măsurilor de mai sus categoriile de personal prevăzute de art. 67 din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — Alte acțiuni operative pentru punerea în aplicare a măsurilor de prevenire și combatere a răspândirii SARS-CoV-2, precum și pentru soluționarea unor probleme deosebite pe perioada carantinei vor fi stabilite prin Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Constanța.

Art. 15. — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dobrogea” al Județului Constanța va asigura transmiterea mesajelor de avertizare prin sistemul RO-ALERT către populația din zona carantinată, cu măsurile ce trebuie respectate pe timpul instituirii carantinei.

Art. 16. — Inspectoratul de Jandarmi Județean Constanța coordonează operațional, prin Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Constanța măsurile de ordine publică, adoptând/adaptând măsurile din competență pentru implementarea deciziei de instituire a carantinei în zona prevăzută la art. 1.

Art. 17. — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța instituie filtre rutiere pe toate căile de comunicație, la intrarea/ieșirea în/din zona prevăzută la art. 1, în vederea limitării tranzitării zonei, și menține ordinea publică în aceasta.

Art. 18. — Serviciul Teritorial al Poliției de Frontieră Constanța asigură respectarea regimului juridic al frontierei de stat în zona prevăzută la art. 1 și cooperează cu structurile Ministerului Afacerilor Interne cu responsabilități în domeniul ordinii publice, solicitând/acordând sprijin acestora în aplicarea măsurilor din competență.

Art. 19. — Prezentul ordin se va transmite spre aplicare la Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Constanța, care va informa președintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Constanța, Direcția de Sănătate Publică Constanța și autoritatea publică locală competentă, și spre informare la Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății — Direcția generală asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică, Inspectoratul General al Poliției Române, Inspectoratul General al Jandarmeriei Române și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.

Art. 20. — Prevederile prezentului ordin au aplicabilitate din data de 5.11.2021, ora 20,00, pentru o perioadă de 14 zile, până la data de 19.11.2021, ora 20,00, măsurile stabilite în aplicarea acestui ordin urmând a fi raportate până în data de 6.11.2021, ora 20,00, la Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției.

Art. 21. — Prezentul ordin se transmite pentru publicare pe site-urile oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne, Departamentului pentru Situații de Urgență și Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Art. 22. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență,

**Raed Arafat,**

secretar de stat

București, 4 noiembrie 2021.

Nr. 8.058.

# ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI  
ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

**pentru completarea Metodologiei de reatestare a competenței  
profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a  
asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului  
național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști,  
Moașelor și Asistenților Medicali din România  
nr. 32/2009**

Având în vedere prevederile art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști,  
Moașelor și Asistenților Medicali din România**, întrunit în ședința extraordinară din data de 26 octombrie 2021, emite următoarea hotărâre:

**Art. I.** — Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 32/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 26 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 41, după primul alineat se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care își reiau activitatea profesională, în baza contractului de muncă existent, după o perioadă de întrerupere a exercitării profesiei mai mare de 4 ani, ca urmare a suspendării contractului de muncă pentru concedii de risc maternal/de maternitate și/sau pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 2 ani sau de 3 ani pentru copilul cu handicap, vor fi reatestați profesional prin susținerea probei teoretice prevăzute la art. 4 lit. b).”

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Ordinului Asistenților Medicali Generaliști,  
Moașelor și Asistenților Medicali din România,  
**Mircea Timofte**

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,

e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

